

**College van beroep  
voor de examens**

**PROCES – VERBAAL 19 – 210**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 27 augustus 2019 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellant,

en

het bestuur van de Faculteit Governance and Global Affairs, verweerder.

**Aanwezig:**

mr. O. van Loon (voorzitter),  
dr. J.J.G.B. de Frankrijker,  
dr. A.M. Rademaker,  
M.G.A. Berk MSc,  
R.A.W. van Pelt LLM (leden),  
mr. I.L. Schretlen (secretaris).

[namen], Examencommissie.

Appellant is niet ter zitting verschenen.

**Procesverloop**

Bij besluit van 7 augustus 2019 heeft de [naam Examencommissie] namens verweerder aan appelland een negatief advies gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding [X], waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek een afwijzing is verbonden.

Bij brief van 13 augustus 2019, ontvangen op 14 augustus 2019, heeft appelland tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

19-210

Blad 2/4

Verweerder heeft op 19 augustus 2019 een verweerschrift ingediend.

### Overwegingen

Appellant heeft in het studiejaar 2018-2019 in totaal 25 ECTS behaald en daarmee niet voldaan aan de binnen de Universiteit Leiden geldende BSA-norm van 45 ECTS. Appellant beschikt over een hinderverklaring, waarin staat dat hij door persoonlijke omstandigheden van 30 november 2018 tot 16 december 2018 niet in staat was om studieprestaties te leveren. Verweerder is van mening dat appellant met de hinderverklaring weliswaar heeft aangetoond dat er sprake is geweest van persoonlijke omstandigheden, maar dat deze verklaring het tekort aan studiepunten niet kan opheffen.

Volgens verweerder heeft appellant gedurende de periode van hinder niet kunnen meedoen aan het tentamen voor de onderwijseenheid [X] (10 ECTS). Rekening houdende met de hinderverklaring had appellant dus 37,5 ECTS in het studiejaar 2018-2019 moeten behalen. Maar ook als appellant de 10 ECTS voor de onderwijseenheid [X], de enige onderwijseenheid die in de hinderperiode getentamineerd is, zou hebben behaald, zou hij niet aan de aangepaste BSA-norm hebben voldaan.

Appellant is het niet eens met de beoordelingen die hij voor de gemaakte tentamens voor de onderwijseenheden [X] en [Y] heeft behaald. Nu hij tegen die beoordelingen geen beroep heeft ingesteld, dient voor de beoordeling van het gegeven bindend studieadvies van de door hem behaalde resultaten te worden uitgegaan.

Mede gelet op het feit dat appellant van de door hem behaalde 25 ECTS een aantal ECTS in een andere opleiding heeft behaald, is verweerder niet overtuigd van de geschiktheid van appellant om de opleiding binnen een redelijke termijn met succes te kunnen afronden.

Nu de studieresultaten van appellant niet voldoen aan de vereisten die de Universiteit Leiden stelt en de door appellant aangevoerde omstandigheden het gebrek aan behaalde studiepunten niet dekt, heeft verweerder zich terecht en op

**19-210**  
Blad 3/4

goede gronden op het standpunt gesteld dat onvoldoende vertrouwen bestaat dat hij de opleiding [X] binnen een redelijke termijn zal kunnen afronden. Daarbij neemt het College mede in aanmerking dat appellant ervoor heeft gekozen niet ter zitting te verschijnen om zijn beroep en persoonlijke omstandigheden nader toe te lichten.

Het College is niet gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden. Daarom dient het beroep ongegrond te worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand blijft en appellant de opleiding Security Studies aan de Universiteit Leiden niet kan voortzetten.

**19-210**  
Blad 4/4

**Beslissing**

Het College verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: